Fortalezas y Áreas de Oportunidad Detectadas por la Retroalimentación SEAES SEP 2025

Universidad Alva Edison (UAE)

1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua

Fortalezas

- El reporte se encuentra organizado con base en los 20 indicadores básicos del SEAES, lo que facilita la localización de información.
- Existen evidencias de procesos institucionales en:
    - Docencia.
    - Trayectorias escolares.
    - Uso de bases de datos institucionales.
    - Encuestas y cuestionarios académicos.
- Se identifican conclusiones y acciones de mejora en distintos indicadores.
- Existe disposición institucional para realizar ejercicios de autoevaluación sistemática.

Áreas de oportunidad

- Los procesos institucionales de evaluación y mejora continua no están claramente delimitados.
- Falta describir:
    - Responsables directos.
    - Periodicidad de revisión.
    - Productos generados.
    - Mecanismos de toma de decisiones.
- La organización por indicadores limita la comprensión integral de los procesos.
- No se diferencian claramente:
    - Procesos permanentes institucionales.

- Procesos específicos elaborados para el reporte SEAES.

- Débil formalización en:
  - Investigación institucional.
  - Gestión de titulación.
  - Acompañamiento estudiantil.
  - Sensibilización institucional.
  - Profesionalización docente.

Recomendaciones

- Se recomienda realizar una identificación institucional más clara de los procesos de autoevaluación.
- Se recomienda delimitar cada proceso institucional mediante sus componentes básicos: responsables, información utilizada, productos generados, momentos de revisión y mecanismos de mejora.
- Se recomienda fortalecer la documentación de los procesos institucionales relacionados con:
  - acompañamiento estudiantil,
  - seguimiento de trayectorias,
  - profesionalización docente,
  - diseño curricular,
  - investigación institucional,
  - gestión de titulación,
  - acciones de sensibilización.
- Se recomienda diferenciar los procesos creados específicamente para el reporte SEAES de los procesos institucionales permanentes de operación cotidiana.
- Se recomienda hacer más visibles los procesos que sustentan los resultados porcentuales presentados en los indicadores.

2. Sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo

Fortalezas

- El reporte presenta una metodología estructurada y organizada.
- Se utilizaron:

    - Diseños mixtos.
    - Listas de cotejo.
    - Matrices documentales.
    - Entrevistas.
    - Cuestionarios.
    - Bases de datos institucionales.
- Existen etapas metodológicas claramente definidas.
- Se reconocen limitaciones del estudio y mecanismos de validación.
- Participación de:
    - Comité de autoevaluación.
    - Docentes.
    - Estudiantes.
    - Diversas áreas institucionales.
- El reporte intenta integrar los cinco ámbitos del SEAES.

Áreas de oportunidad

- La sistematicidad institucional es desigual entre áreas.
- Ausencia o poca formalización de procesos en:
    - Investigación.
    - Sensibilización institucional.
    - Acompañamiento estudiantil.
    - Acciones previstas en planes de desarrollo.
- Falta fortalecer:
    - Participación colegiada permanente.
    - Interpretación colectiva de resultados.
    - Seguimiento institucional continuo.
- La estructura por indicadores fragmenta la visión integral.
- Escasa articulación entre:
    - Currículo.

  - Trayectorias escolares.
  - Investigación.
  - Gestión institucional.
- El análisis aún depende excesivamente de porcentajes y menos de procesos explicativos.

Recomendaciones

- Se recomienda fortalecer la sistematicidad institucional en los ámbitos donde existen porcentajes nulos o ausencia de registros.
- Se recomienda formalizar procesos institucionales relacionados con:
  - investigación,
  - acompañamiento estudiantil,
  - sensibilización institucional,
  - seguimiento de planes de desarrollo.
- Se recomienda generar mecanismos permanentes de participación colegiada para interpretar resultados y definir prioridades institucionales de mejora.
- Se recomienda fortalecer la participación continua de docentes, estudiantes y responsables institucionales en la toma de decisiones derivadas de la autoevaluación.
- Se recomienda articular de manera más integral los procesos de:
  - currículo,
  - acompañamiento,
  - trayectorias escolares,
  - investigación,
  - gestión institucional.
- Se recomienda relacionar con mayor profundidad los datos estadísticos con los procesos institucionales que originan dichos resultados.
- Se recomienda fortalecer el análisis institucional en temas de:
  - abandono,
  - reprobación,
  - titulación,

- investigación,
- inclusión,
- interculturalidad.

3. Resultados y metas de mejora continua

Fortalezas

- Se identifican claramente:
  - Brechas institucionales.
  - Riesgos.
  - Fortalezas.
  - Prioridades de mejora.
- Mayor incorporación curricular de:
  - Excelencia.
  - Responsabilidad social.
  - Vanguardia.
- Alta participación docente en acciones de:
  - Equidad.
  - Inclusión.
  - Responsabilidad social.
  - Excelencia.
- Existen metas de mejora específicas relacionadas con:
  - Acompañamiento estudiantil.
  - Sensibilización.
  - Investigación.
  - Inclusión.
  - Accesibilidad.
  - Titulación.

Áreas de oportunidad

- Inclusión e interculturalidad presentan bajos niveles de incorporación curricular.
- Nula participación docente en proyectos de innovación pedagógica alineados al SEAES.
- Problemas importantes en licenciatura:
    - Rezago.
    - Reprobación.
    - Abandono.
    - Baja titulación.
- Ausencia de:
    - Proyectos de investigación.
    - Productos académicos documentados.
    - Participación estudiantil y docente en investigación.
- Algunos datos requieren revisión interpretativa y estadística.
- Las metas de mejora necesitan:
    - Priorización institucional.
    - Secuencia operativa clara.
    - Jerarquización por urgencia y capacidad institucional.

Recomendaciones

- Se recomienda realizar una interpretación más profunda y cuidadosa de los resultados estadísticos institucionales.
- Se recomienda distinguir claramente entre:
    - ausencia de práctica,
    - ausencia de formalización,
    - ausencia de registro institucional.
- Se recomienda analizar los criterios transversales del SEAES más allá de porcentajes de cobertura.
- Se recomienda vincular los criterios SEAES con:
    - experiencia formativa,
    - acompañamiento estudiantil,

  - diseño de tesis,
  - prácticas profesionales,
  - gestión académica.
- Se recomienda fortalecer especialmente los criterios de:
  - inclusión,
  - interculturalidad.
- Se recomienda contextualizar los resultados institucionales considerando:
  - recursos,
  - condiciones de operación,
  - tipo de programa educativo,
  - contexto institucional.
- Se recomienda jerarquizar las metas institucionales de mejora de acuerdo con:
  - urgencia,
  - capacidad operativa,
  - secuencia institucional.
- Se recomienda priorizar inicialmente acciones básicas relacionadas con:
  - registro,
  - normatividad,
  - seguimiento,
  - acompañamiento institucional.
- Se recomienda desarrollar posteriormente acciones avanzadas relacionadas con:
  - investigación sostenida,
  - innovación social,
  - fortalecimiento de la vanguardia académica.

4. Información de soporte

Fortalezas

- El reporte incorpora:
  - Misión.
  - Visión.
  - Valores institucionales.
  - Modelo educativo.
  - Metodología de investigación.
  - Fuentes primarias y secundarias.
- Uso de:
  - Encuestas.
  - Cuestionarios.
  - Entrevistas.
  - Registros institucionales.
  - Indicadores SEAES.
- Existe información cuantitativa y cualitativa suficiente para construir un diagnóstico inicial.
- Los 20 indicadores del SEAES están integrados directamente al reporte.

Áreas de oportunidad

- Falta mayor evidencia contextualizada sobre:
  - Funcionamiento real de procesos académicos.
  - Procesos administrativos.
- Dependencia excesiva de porcentajes para interpretar resultados.
- Débil documentación de:
  - Buenas prácticas.
  - Experiencias institucionales exitosas.
- Insuficiente análisis profundo sobre:
  - Causas.
  - Trayectoria histórica.
  - Impacto institucional de las problemáticas detectadas.
- Se requiere fortalecer:

- Evidencia narrativa.
- Casos concretos.
- Procesos explicativos.

Recomendaciones

- Se recomienda complementar los indicadores cuantitativos con evidencia más contextualizada sobre el funcionamiento institucional.
- Se recomienda fortalecer la documentación de:
  - procesos académicos,
  - procesos administrativos,
  - prácticas institucionales.
- Se recomienda profundizar el análisis de:
  - causas,
  - trayectorias,
  - efectos institucionales de las problemáticas detectadas.
- Se recomienda incorporar evidencias más específicas sobre:
  - docencia,
  - acompañamiento estudiantil,
  - titulación,
  - investigación,
  - gestión institucional.
- Se recomienda documentar y desarrollar buenas prácticas institucionales como insumo analítico.
- Se recomienda utilizar las experiencias institucionales relevantes para fortalecer el análisis crítico y la mejora continua.
- Se recomienda combinar la lógica de indicadores con evidencia narrativa y contextualizada de los procesos institucionales.

5. Conclusión general de la retroalimentación

Fortalezas

- La UAE desarrolló un ejercicio metodológicamente organizado.
- Existe capacidad institucional para:
  - Recolectar información.
  - Cruzar fuentes.
  - Detectar brechas relevantes.
- El reporte evidencia:
  - Disposición institucional hacia la mejora continua.
  - Modelo educativo definido.
  - Interés por revisar procesos internos.
- Se identifican claramente problemáticas prioritarias.

Áreas de oportunidad

- Se requiere avanzar hacia:
  - Una autoevaluación más articulada.
  - Procesos institucionales permanentes de seguimiento.
  - Mejor conexión entre indicadores y operación cotidiana.
- Necesidad de fortalecer:
  - Planeación institucional.
  - Documentación de procesos.
  - Seguimiento periódico.
  - Uso estratégico de evidencias.
- Debe distinguirse con mayor claridad:
  - Vacíos de registro.
  - Vacíos reales de operación institucional.
- Se recomienda fortalecer especialmente:
  - Inclusión.
  - Interculturalidad.
  - Investigación.
  - Acompañamiento estudiantil.

- Gestión académica.

Recomendaciones

- Se recomienda articular los indicadores institucionales con los procesos cotidianos de evaluación, seguimiento y toma de decisiones.
- Se recomienda fortalecer la relación entre:
  - planeación,
  - operación institucional,
  - documentación,
  - revisión periódica.
- Se recomienda consolidar mecanismos institucionales permanentes de:
  - seguimiento,
  - acompañamiento,
  - evaluación continua.
- Se recomienda fortalecer el uso estratégico de la evidencia institucional para la toma de decisiones de mediano plazo.
- Se recomienda distinguir con mayor precisión entre:
  - vacíos de registro,
  - vacíos reales de operación institucional.
- Se recomienda fortalecer institucionalmente:
  - inclusión,
  - interculturalidad,
  - trayectorias escolares,
  - investigación,
  - acompañamiento estudiantil.
- Se recomienda avanzar hacia una cultura institucional de mejora continua con enfoque integral y transversal.
- Se recomienda consolidar procesos institucionales que permitan alinear la operación universitaria con los principios establecidos por el SEAES SEP y la LGES.